

第19回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2016年11月13日

決勝
試合会場 セ-416

肯定側:

交野台

否定側:

ディベート実験室SSM

判定理由・コメント

以下の3要素から否定にした。(DA+ADのT/A > AD戦争)

- DA
V
DATA
(否)
- DAのT/Aについて (同性婚) → カウント外
 - evidenceの質が悪すぎる。
 - 日本のアルムブーグのeviは毎日新聞の孫引まで、賛成44%。過半数ではない、否定側の言う通り見事で賛成と答える者もいると考えると相当低い。
 - アイルランドのものは、世界初憲法改正でした。と言っているだけ。他にも住民投票した例は沢山あるので、何件住民投票があっても何件可決出来たか聞かないと分からない。
 - DAのマイノリティの権利について → 残った
 - 理由は残る。
 - ①からの日本人差別はない、というeviはソースも根拠も全く不明。イスラム教徒へのジジイ等があるといわれてはならない。マイノリティがイスラム嫌悪かのデータはない。
 - 一般論として秘密投票の方が差別的で、実際にマイノリティに厳しい結果が出たことあるらしい
 - ①のスイスの初住民、同姓婚データは古すぎて、INCの4枚目の低成長期という条件にあてはまるのか不明。
 - ②のINRのeviは中略している部分が悪すぎる。中略部の内容によることがらで後、取れるから、INCの3枚目、2NCの2枚目は残るので、上記の評価となった。

- AD
AD%
(否)
- ADの戦争について → うち残った。
 - どのタイミングでどう止めるのか分からない、ベトナム戦争の117のタイミングで577日に徴兵制復活前提? 117というやつで、たまたま政治家は多かれが危険なやつが、どう止めようか、あんなにか?
 - ADの戦争のT/Aについて → 残った。
 - 抑有権者は知識が足りない。外交や安全保障をどう更らう、アロパがどういれよう、そして誤った認識に基づいて何千何万の命が失われたりがあるらしい。本日このディベートでは述べられていないが、

否定側

- ADの民意について → カウント外
 - この試合における勝者は: _____
 - ①②どちらでも。
 - ③法案毎に意見言えたり、というのがあるけど、ベストディベーターは: ディベート実験室SSM
 - しかし④抽象化されたり、というのがあるけど、審査員署名: _____
 - ⑤場合によっては世論も取り入れられるらしい。エリートが良いか、エリートは悪いか、というやつは、教育水準が上がるかと。

★反エリートのevidenceが複数あるから、政治家=エリートなの? そして⑥自身が国民が総リト化して言っている