

# 判定用紙

日付: 3/13

準決勝 / 決勝

試合会場: 105

肯定側: エウ屋人

否定側: 死せるディバーターの会

判定理由・コメント

・通貨キ中のリスクについて.

主要なギロトは フランの 数千億ドルオーダーの資金の防衛力と  
現状の 数百億ドルオーダーの比較になりましたが、  
その点の差は あまりないように思いました。

しかし、それを投機が (にくくなる(資金が小さく必要・失敗すると大きい)は  
残っていると判断しました。

・"ASIAN"コール

双方とも立証不足で判断できません。  
(評価)

・うまくいかない

Aff.の立証は Neg.の指摘した問題にできていないため。  
(比較対象の作為性)

アジアではうまくいかない可能性は高いと判断しました。

・<sup>世界</sup>経済の1カク

~~世界経済の1カク~~ インプクトの程度がわかりません。

<結論>

フランがうまく機能すればある程度の価値を持つと考えらるが、実際には  
失敗してより深刻な困難に至る可能性が無視できないため、現状の枠組みで  
十分であると考えた。

このディベートにおける勝者は: Neg. 死せるディバーター会

<コメント>

Aff. 引用が少々冗長では?

Neg. 反論をもっと少し幅広く

加えておいた方が戦略の自由度が高まるのでは?

審査員署名: \_\_\_\_\_



# 判定用紙

日付: 3/13 準決勝 / 決勝 試合会場: 105

肯定側: TEAM エアマン 否定側: 死せるデパート連の会

判定理由・コメント

## 肯定側×リットについて

両者とも証明が若干甘い部分を「立証責任」として相手に押しつけている。  
という印象がありました。

たしかに(青)の 7000 億ドルの方が、900 億ドルよりも良い、とは言えないですか。  
と聞いたら? とすると非常に小さい様に見える。

対する否定側も、900 億ドルで十分だ、と言いつつからには、とれどりの証明が  
必要でしょう。か、試合の中では証明できていた様な見えます。

同一性の高い国が集まるのと、かたして経済が悪化する、という点に際しては、  
多様性の多様性、かたは、失敗する、という肯定側と、EUでは実際どうなのか  
という否定側の比較が明確になると感じました。

総じて、リットはセムとほぼ言っているものの非常に小さいと判断しました。

## セムリットについて

セムリットが発表する、という事自体は認められた様な見えます。

そのインパクトについては、? についてはありますが、少なくとも、リットとセム  
の相対する程度はあつたのでは無い、という印象を受けました。

総じて、否定側に投票します。

\* エアマン = エーマン (?) は、群中心的な見方をして、個人的には  
好きには存しないな...

このディベートにおける勝者は: 死せるデパート連の会 (否定側)

審査員署名: \_\_\_\_\_