

判定用紙

日付: 3/13

準決勝

/ 決勝

試合会場: 105

肯定側: エラ星人

否定側: 死せるディベート連の会

判定理由・コメント

- ・ 通貨キキのリスクについて。

主要なギロンは フランの数千億ドルオーダーの資金の防衛力と
現状の数百億ドルオーダーの比較になりましたが、
その点の差はあまりないように思いました。

しかし、そこを投機か(いくくな)る(資金がたくさん必要、失敗すると大きい)は
 아니다、と判断しました。

- ・ "ASIAN"コール

双方とも立証不足で判断できません。
(評価)

- ・ うまくいかない

Aff. の立証は Neg. の指摘した問題に応えていなかったため、
(比較対象の作風性)

アジアではうまくいかない可能性は高いと判断しました。

世界経済のいたし

██████████ インパクトの程度がわかりません。

〈結論〉

フランがうまく機能すればある程度の価値を持つと考えられるが、実際には
失敗により深刻な困難に至る可能性が無視できなりため、現状の構造で
十分であると考えた。

このディベートにおける勝者は: Neg. 死せるディベート会

〈コメント〉

Aff. 引用が少々冗長では?

Neg. 反論をもう少し幅広く

加えておいた方が戦略的自由度が高まるのではないか?

審査員署名: _____

判定用紙

日付： 3/13 準決勝 / 決勝 試合会場：105
肯定側：エラ空人 否定側：DDS

判定理由・コメント

○ 通常危険行為

マウス2種類ヘルツ立裏で、通常危険のリストは併記しておらず、
2種類ともひの通常危険度より2つも小さい。(星2)

危機対策

金額も少しくらいでいいし、人が生じるとは資料もよくて。

12月で本いすが、その代わり不明。900と9000で書かれてあるが、
どちらか。

→ 通常危険の12月は、不十分

○ 易薬害原因論

全国統一規格による危険度評価。それをもとに危険度を評価する。
また、サンプルで、ナビゲーションの読み方や操作方法等で問題がある。

「これが子」の、 → 全て以上が不整合な箇所がある。

○ テーマが乱れ

→ ナビゲーション等。

○ 実モードの2年目のもので、アーフィクエリズム。

○ 純洁感など、起きねえし、何ううう、至る所

このディベートにおける勝者は：DDS

審査員署名：

判定用紙

日付： 3/13 準決勝 / 決勝 試合会場： 105

肯定側： TEAM エコ星人 否定側： 死せるやつへ死の会

判定理由・コメント

肯定側メリットについて

両者とも説明が若干甘い部分を「宣伝美化」として相手に押しつけめとしている。
という印象があります。

たしかに①の 1000 億ドルの方か、900 億ドルより良い、とは言えます。
しかし? となると非常に小さな確率に見えます。

反対者反対側も、900 億ドルよりも、と言いつからには、それなりの説明が
必要でしょう。か、説明の中では説明されていなかた様な見えます。

同一性が高い固め難さはないとかして經濟的悪化等、いう点に関しては、
アサヒの多様性、が元から失敗する、という肯定側で、たひでは危険はない
という否定側の比較が明確でないと感じました。

結びて、メリットはセカンドは言えないものの非常に小さいと判断しました。

デメリットについて

デメリットが発生す、いう事自体は認めらる方様に思えます。
そのインパクトについては、? ではありますか、少なくともメリットと相殺
する確度はあるのではないか、という印象を受けました。

結論： 否定側に投票します。

* エコヤ=エーコー(?) は、壁中心的臭いがして、個人的には
好きになれないな…。

このディベートにおける勝者は： 死せるやつへ死の会(否定側)

審査員署名： _____