

# 第16回JDA春季ディベート大会 判定用紙

日付: 2010年3月7日

試合会場 準決勝  
セ-107

肯定側: D-Net-E

否定側: ITB-東

判定理由・コメント

否定側以外は3点と主張するものの、この審判の小説  
から、肯定側の改善点の件が理北対象の3か、1年9  
4299 入る可の2、3、4採用した。

この試合における勝者は: 肯定 (D-Net)

ベストディベーターは: 甲中 (D-Net-E)

審査員署名: \_\_\_\_\_

# 第16回JDA春季ディベート大会 判定用紙

日付: 2010年3月7日

試合会場 準決勝  
セ-107

肯定側: D-Net E

否定側: ITB-東

## 判定理由・コメント

現状の世界

CO2の原因で温暖化が進行。  
 GDPの5% / yearの経済損失がある。  
 → IPCCの勧告解決は「疑いがある」、  
 反証は存在。  
 ⇒ 疑いを持つ取組を促す、という2ACを評価

政策

中小企業の経営は厳しい。(70%削減)  
 3000億と8000億は効果が正比例とは云えない、  
 二本柱の削減と云って云えない。

起るべき変化

Abb: 計画通りには発生。  
 農作物に関するTurn Aroundは、T/Aには存在  
 しない、47日のDAを評価。  
 Neg: BAI.2は存在するが程度は不明で、  
 長期的には解決される。  
 BAI.3は軽減せず、slightなDamageは存在する。

この試合における勝者は: 肯定側 D-Net E

ベストディベーターは: 田中 時興 E (2ACの議論をLead)

審査員署名: \_\_\_\_\_

# 第16回JDA春季ディベート大会 判定用紙

日付: 2010年3月7日

試合会場

準決勝

セ-107

肯定側:

D-Net E

否定側:

ITB-東

判定理由・コメント

\* 全体.) メリットとデメリットを ~~両方~~ 両方の反論 ~~は~~, 両方不明確.  
 肯定側のみの多量のこと を考え、(両側の論があったため)  
 (将来的なため)

デメリット > メリット > デメリット とみなす

1. 温暖化の抑制 (日本にのみならず)

○ ~~温暖化~~ 温暖化の抑制、技術的な改善はどうか?

・ 温暖化 (人々の良心) は不明、全体として どうなるの?

・ 技術的な改善はいいといいない。

⇒ ① 肯定側が正しいか、否定の言えり、むしろ、温暖化が止まるか? 止まらない

○ 温暖化の抑制を促せるか。

・ どの程度 促せるか、どの程度 削減が実現するか不明。

2 雇用(?)

⇒ 結局 あり、詳細にはいいない。

○ メリット 1. 秋田の雇用

・ 肯定の言えり どの程度かは分らないが、負担は減る (特に中小企業) → 負担の軽減

・ 否定側の言えり どの程度かは分らないが、負担は減る。温暖化の抑制は 2つ目とあるため。

肯定 負担の軽減 ⇒ 全体としては どうなるか不明。

デメリット

○ デメリット 2 負担の軽減 ⇒ ①

・ 肯定側の言えり 負担の軽減 (負担の軽減) により

負担は軽減されると思われる ⇒ 負担の軽減不明。

この試合における勝者は:

肯定

ベストディベーターは:

田中 (D-Net E)

○ デメリット 3

負担の軽減

審査員署名: \_\_\_\_\_

○ 負担の軽減 (負担の軽減) により、負担の軽減は可能

・ 負担の軽減 (負担の軽減) により、負担の軽減は可能

・ 負担の軽減 (負担の軽減) により、負担の軽減は可能