

第18回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2015年11月8日

試合会場

決勝
セ-401

肯定側:

閉じ込め

否定側:

SFY

判定理由・コメント

×リットに関して.

- ・ MTSF: 件数は減るも 残った
- ・ カウンター: 件数を悪化. 新たな連鎖
- ・ 件数は減ったが. 採算的には増えたりする

→ Neg の Case attack がより有効だが. 最終的に ×リットは残った (1130円)

×リットに関して

- ・ 政府. 科学/医学を除外は有効な反論 spike
- ・ 日本/外国の例からの理由. 双方ともに 証拠を提示してしるに 極めて有効な反論だと思います. ^{もう一歩} どのインパクトが. 踏み込みが Negとして強がる反論です

判定を減りに戻して.

- ・ ×リットは1130円は残ったこと
- ・ ×リット関連は. タイプしつを考慮して. 日本 vs 外国のどちらがより日本(アジア)を採り

お礼:

→ 肯定側に投票します

この試合は. 試合の途中から
SF-4の夜 肯定⇔否定に
傾きました. そんな良い歴史に
残る事が出来たと思います.
ありがとうございました.

この試合における勝者は:

肯定側

ベストディベーターは:

審査員署名:

第18回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2015年11月8日

試合会場

決勝

セ-401

肯定側:

闇に飲ませよ

否定側:

SFY

判定理由・コメント

Case

カウングによる鎮圧の議論は残るものの、
現状減少してる、今後どうなるかあやしい(たぶんはいえどT/A)の
判断が不明である。(表現は現状はたぶんはたぶん(かたぶん))
T/Aにどうしては多少は喜ぶ

DA

表現は現状はたぶんはたぶん(かたぶん)と、
政治的議論という点、やはり政治的議論はあいてある。
~~表現は現状はたぶんはたぶん(かたぶん)~~ しかも、日本では現状はたぶんはたぶん(かたぶん)も喜ぶ価値がある。
(Q/AとPに議論は政治に発言がたぶんはたぶん(かたぶん)の
判断として)

但し、マイノリティはT/Aは、AFF寄り。とは言え、しやあややん後なら
本当に発言がたぶんはたぶん(かたぶん)

政策議論において重要は発言がたぶんはたぶん(かたぶん)と一定喜ぶ価値がある一方、
AFFは現状はたぶんはたぶん(かたぶん)、Sol あやしいでNeg。

手前の現状はたぶんはたぶん(かたぶん)と細かいところはたぶんはたぶん(かたぶん)。

この試合における勝者は:

否定側

ベストディベーターは:

たん

審査員署名:

第18回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2015年11月8日

試合会場

決勝
セ-401

肯定側: 論に賛成

否定側: SFY

判定理由・コメント

Case

- AIと人間の関係は どちらが優れているか (AI側か人間側か)
 - 人間にAIが与える影響は どちらが大きいのか (AI側か人間側か)
 - AIの発展は 人間にとって 利か害か
- AIは人間を助ける。人間はAIの発展を抑制する。

AD

- AIは人間を助ける。人間はAIの発展を抑制する。
 - AIは人間を助ける。人間はAIの発展を抑制する。
 - AIは人間を助ける。人間はAIの発展を抑制する。
- ADは AIの発展を抑制する。

試合結果: AD > PA (AD) この試合における勝者は: 肯定側, 論に賛成

SFYは 論に賛成

ベストディベーターは: _____ 論に賛成 (2015年11月8日)

審査員署名: _____

- 1. AIは人間を助ける。人間はAIの発展を抑制する。
- 2. AIは人間を助ける。人間はAIの発展を抑制する。
- 3. AIは人間を助ける。人間はAIの発展を抑制する。

また、両方の意見の善悪を述べ、どちらがより説得力があるかを述べよ。

第18回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2015年11月8日

試合会場

決勝

セ-401

肯定側:

関

否定側:

SFY

判定理由・コメント

この試合における勝者は:

SFY

ベストディベーターは:

ZW

審査員署名:

第18回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2015年11月8日

試合会場

決勝

セ-401

肯定側:

やみよ

否定側:

SFY

判定理由・コメント

この試合における勝者は:

肯定側

ベストディベーターは:

さん

審査員署名: _____