

# 第16回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2013年11月16日

試合会場	決勝
	セ-309

肯定側: エビデンス

否定側: FA

## 判定理由・コメント

### Case

1. 企業倒産 ... Plan後の方が減らせる。多くの不幸は回避しがい
2. 採用抑制 ... ミスツチの反論で削られていくが、残る。  
統計のほうも国内比較及び、Japのほうでaflの分者のほうが勝る
3. 経済 ... 多少改善、長期のimpを押し込める

### DA

- ロジック ... 七つしたいミセにアプはaflも合意
- 統計 ... aflのほうに"国際"は採用X (EU)  
イン等 "国内"ではキセない方がよい  
ドイツ
- 量 ... 短期で減らされ、%で争える保障も説明しきれない

より Joblessを減らしたいシステムは afl  
(中長期のスパンではカバーできる)  
→ 今アプはまし

この試合における勝者は: エビデンスコレクション (afl)

ベストディベーターは: 竹久真也 (IAR)

審査員署名: \_\_\_\_\_

# 第16回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2013年11月16日

試合会場

決勝

セ-309

肯定側:

Iビニホ

否定側:

FA

判定理由・コメント

メリット: 企業はPlanにより、不採算部門の整理が完了。  
そのことにより、業績の悪化および倒産のリスクを回避  
結果としてより多くの労働者を失業の危機から救う。

デメリット: 過剰労働者は現状で存在する。  
しかしながらアライン採択により、その内と生計をたてた人が  
失業状態にさらされるのかは不明。

メリットによる企業倒産の防止がデメリットによる不明な数の  
失業を上回ると判断した

この試合における勝者は: Iビニホ

ベストディベーターは: 2AR 岩永さん

審査員署名:

# 第16回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2013年11月16日

試合会場 

決勝
セ-309

肯定側: 

エビコレ
------

否定側: 

FA
----

## 判定理由・コメント

M P導入により  
 今より株の増えは  
 否定されたい  
 +  
 倒産を招く企業は  
 ごく少数  
 (否定側が反証しきれない)  
 ↓  
 それにより企業及び労働者に  
 プラスにはなれない  
 国内事例はサンプルは採れない  
 可能性は否定できない  
 アメリカ、インドの例は  
 実施として起二リウク  
 (国内研究は否定しきれない)

D 短期的な失業者は発生しうる  
 → 長期的にはAFFの言うとおり  
 プラスにはたらく  
 (ドイツの事例が否定できない)  
 Pを導入しない場合でも24%の企業が  
 倒産する可能性はあり  
 (かじゅう雇用を回復させようとする)  
 ↓  
 P固有部分でのDとしては  
 否定側の言うほど大きくはとれない

長期的な視点に立つ場合は、当然の必然性が判断された場合は肯定側

この試合における勝者は: エビコレ

ベストディベーターは: 岩永 伸

審査員署名: \_\_\_\_\_

# 第16回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2013年11月16日

試合会場 

決勝
セ-309

肯定側: 

IT 岩永、ヤスユ
--------------

否定側: 

FA
----

判定理由・コメント

~~767から4にラツラ、0011乗、かるめ、~~  
~~0011乗、かるめ、~~ (affa 単略)

オモテにでる数字の比較だけなら、affは強いと思う。

APの経済成長等も含めて、どう変えてゆかか

ラストスピーチでみせなければならぬ。

今後、フヨイジョクから出ろ。

パテンは満ちてくが、  
アロははけは ~~neg~~ negに入るとは思えない  
~~アロははけは~~ と思う。

アロ、フユイ名  
忘れた

この試合における勝者は: (岩永、ヤスユ) IT

→ ベストディベーターは: 玉置 又

審査員署名: \_\_\_\_\_

# 第16回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2013年11月16日

試合会場 決勝  
セ-309

肯定側: Iビーン

否定側: FA

判定理由・コメント

不況期にあり、今後モ続く傾向  
 企業の新入りの早くなってきてる  
 → 今後はどうなるか?

Pあり

失業率の一時的上昇  
 ↓  
 新入りの雇用拡大  
 → 消化しきれず  
 (ユウロウ?)

企業の業績は↑

↑ 時系列的統計の  
 変動はわかる

よ)による

失業/消化

→ ユウロウが大きい  
 が不明 (失業率の増大)

この試合における勝者は:

ベストディベーターは:

Pなし

今の時点での雇用守り

↓  
 今後モ企業は存続  
 するか?

→ 厳しよな

ニズニ干渉しては  
~~走~~ らせぬ  
 走りに  
 なるか 証拠から  
 はれからか...

肯定側

2NRの人

↓  
 企業業績↑の  
 のころのころ...

審査員署名: \_\_\_\_\_

# 第16回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2013年11月16日

試合会場

決勝

セ-309

肯定側:

エビコレ

否定側:

FA

判定理由・コメント

[理由] 「観察」の世界感がその通り行くとは思えない。  
量に関しては、肯定否定とも発生するが、  
インパクトの差で否定側(中高年の部分)  
肯定側は、観衆回後は量に依存するので  
わかりにくかった。

[コメント] エビコレは、個々のデータについては精査で  
良かったが、エビ内の分析にこだわらず主観感  
がある。(エビ師のエビに溺れる)。FAは、資料の  
まとめは粗い、というところがどうなるかが  
わかりやすかった。

この試合における勝者は:

F-A

ベストディベーターは:

竹久士

審査員署名: