

第19回JDA秋季ディベート大会 判定用紙

日付: 2016年11月13日

試合会場 決勝
セ-416

肯定側: 高野台

否定側: 吳 駿 実

判定理由・コメント

Case. ~~手~~

被権化してはたぬ
 ✓ 政治家の判断で悪い例は、今回の状況で出た
 たいまに、これに有利送特約ではない

〜ターミアメントの評価〜
 以多量いと無責任
 ・パニーが添えられた

・平時においての現状に一定の合理性あり (医療改革)
 ・危病時の ~~対応~~
 → 1ヶ月半のアクセス No Evidence で planは、このアクセス
 → 2.5. TAで長足的に緊急増強リスクあり
 ・政治家一部で(七光り)

※ 教育水準の説明
 Solvency のリスクと整合的
 ではない。

防げることが不明

DA ✓ 意見あるマイ14元の権利の確保の面では Aff
 ✓ マイ14元の追増リスクは Neg
 一過性の分析(違法はPSとい)

○ 11000の性失いは
 Neg 奇り
 ○ ~~違法~~

17枚も
 500円
 集めたのは
 JDAのほう

・スイスの例
 ✓ Affの スイスのボクは 国民投票で学ぶべしは加
 入のスイスで、これは イスラム差別起す。

この試合における勝者は: 否定側: 高野台 吳 駿 実

ベストディベーターは: INC
 Aff = プレジャー 8かける議論をわけて
 試合の流れをつけた。
 審査員署名: _____