第19回JDA秋季ディベート大会　判定用紙

日付：2016年11月13日

試合会場	決勝
	セ-416

肯定側：　　否定側：

判定理由・コメント

Aff

A:平時

現状でも政治家が民意をくみ取れていることもあるが、
民意をくみ取れてない（納得してない）もあま＝国際セドとか。
Pが全く不要とはいえてない。

フリーライダーの論点（規模大きくなると関心↓）はAffはドロップしてるが、
関心のない人"しか"いないとまではさすがに言えてない。
程度がはっきりは見えてない。でも、イギリス・オランダ・インの例はある。
結果責任なのだから…という議論もAffはドロップしている。但し、
Negもaffの「専門家でも意見が一致してない」
「政治家だけでは分からないから教育された一般人を投票に参加させよう」
という点はおとしてる。（↑但しここについては大阪都構想とうそうのもあり才当に大丈夫？感あ。

→ どちらかというと、Pで無責任な投票になって、変な投票になる
方が、政治家だけでさめられない問題点が一般人入ってカイブツできてハッピーという
結果よりもありえるので、Neg.

B:有時　メリットトさすが。　wおこってかったらだらつづいたときにとめどもない？
できればものすごくかくりつ低い。

Neg

民議は不可能ではないかもしれないから、
日本国民にどれくらいをよべつするモチベーションあるかがイスラム国のもも、
今でもキャンペーンでさべつ下なら今でもさべつのハズなのに。

よってNegもほとんどでないと　この試合における勝者は：ディベート実験室SSM？
思うがAffの結果セモニーの6名と　ベストディベーターは：佐久間　さん。
とって下さ

審査員署名：＿＿